

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 11:47:59 AM
Subject: RE: SPOED Concept-brief IC-opstapeling voor NVZ
Received: Wed 7/29/2020 11:47:59 AM

Ik kan dit nog wel dubbelchecken maar deze opleidingskosten lijken er inderdaad niet in te zitten. Simpel gedacht zou ik denken dat als wij het ook noodzakelijk achten dat deze opleiding nu (versneld) gaat plaatsvinden, we die 26 mln expliciet moeten claimen bij FIN bovenop raming die NZa al heeft gemaakt. Als we daar nog tijd voor hebben (?) dan kunnen we nog een poging wagen voor dit punt expliciet een raming te vragen van LNAZ.

Tav instrument: Het is bij andere panelen gebleken dat aanpassing BB niet snel genoeg gaat om ziekenhuizen zsm aan het werk te krijgen, dus ik kan me er wel wat bij voorstellen om hiervoor tijdelijke subsidie op te tuigen. Het zou wel fijn zijn als MEVA dat dan op zich kan nemen.

Zit je ook nog met de vraag of het in de brief kan/moet? Als wij het er vanuit VWS mee eens zijn dat tbv de IC opstapeling deze opleidingen moeten plaatsvinden dan kunnen we het wel noemen toch? Kan ik niet beoordelen inhoudelijk maar dat kan MEVA (en/of jullie) vast wel. Uiteraard wel gekoppeld aan voorbehoud kabinetsbesluitvorming maar dat staat al duidelijk in de brief.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 09:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED Concept-brief IC-opstapeling voor NVZ

(10)(2e) zou jij hier even naar willen kijken?

Dank, groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



dubbel